



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZADRU

Broj: P-DO-20/2022
Zadar, 24. lipnja 2022.
LV/IB

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

ZADAR

Pravna stvar:

Tužitelj: GRAD d.o.o., u stečaju, OIB: 23294084859, Široka ulica 9A, Zadar,
zastupan po ICE CREAM GROUP d.o.o., iz Zadra, Široka ulica 9A, Zadar,
a ovaj po punomoćniku Marku Ferriu, odvjetniku iz Rijeke

Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, Ministarstvo financija,
Porezna uprava, Područni ured Zadar, zastupana po Županijskom
državnom odvjetništvu u Zadru

Radi: utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika u stečaju

ODGOVOR NA TUŽBU

Tuženik je zaprimio rješenje suda broj: P-96/2022-3 od 31. svibnja 2022. kojim je pozvan na davanje odgovora na tužbu u gornjoj pravnoj stvari pa se na istu očituje:

Tužitelj u tužbi nije naznačio vrijednost predmeta spora, a niti ga je sud pozvao na dopunu tužbe radi otklanjanja tog nedostatka. Slijedom toga se predlaže da sud, najkasnije na pripremnom ročištu, utvrdi vrijednost predmeta spora sa iznosom od 10.000,00 kuna, sve na osnovi članka 40. stavka 4. ZPP-a. Napomenuti je da se ovdje radi o tužbi radi utvrđenja pa se vrijednost predmeta spora nikako ne može utvrđivati u korelaciji sa visinom osporene tražbine Republike Hrvatske u stečajnom postupku nad tužiteljem Grad d.o.o., u stečaju.

Tužbeni zahtjev istaknut pod točkom II. petita tužbe ne spada u sudsku nadležnost jer parnični sud nije ovlašten utvrđivati postojanje ili nepostojanje ovršnosti upravnog akta. Slijedom toga se predlaže u ovom dijelu donošenje rješenja kojim se sud oglašava nenadležnim, uz odbačaj tužbe, na temelju članka 16. ZPP-a.

Republika Hrvatska je u stečajnom postupku nad tužiteljem prijavila tražbinu u ukupnoj visini od 1.714.483,28 kuna i to: 1. iznos od 1.700.000,00 kuna na ime PDV-a, 2. iznos od 13.570,41 kuna na ime poreza na promet nekretnina, 3. iznos od 150,70 kuna na ime članarine turističkim zajednicama, 4. iznos od 246,73 kuna na ime prihoda od spomeničke rente i 5. iznos od 515,44 kuna na članarinu HGK-a. Na ispitnom ročištu, a ni u tužbu osporavatelj bilo kojim navodom nije doveo u pitanje osnovanost tražbine tuženika prijavljene pod stavkama 2. do 5., a istaknuto osporavanje se odnosi isključivo na stavku 1. prijave tj. PDV, koja je dokumentirana ovršnim rješenjima spornim za tužitelja. Dakle, već iz tužbe proizlazi da osporavanje ne može biti utemeljeno u dijelu prijavljene tražbine od 14.483,28 kuna.

Dokaz: uvid u spis naslovnog suda St-541/2021,
uvid u prijavu tražbine tuženika, u privitku

Tuženik je 1. prosinca 2020. ovršeniku društvu Slad grupa d.o.o. izdao rješenje o ovrsi klase: UP/I-415-02/2020-001/876, urbroj: 513-07-13-20-2 od 1. prosinca 2020. pljenidbom novčanih tražbina ovršenika – temeljem ovršne isprave, koje ima prema svom dužniku Grad d.o.o. Rješenje je izdano na iznos od 5.624.174,12 kuna.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, broj St-56/2020-30 od 2. veljače 2021. otvoren je istovremeno zaključen stečajni postupak nad društvom Slad grupa d.o.o.

Dokaz: uvid u cit. rješenje o ovrsi u prilogu tužbe,
uvid u spis naslovnog suda broj St-56/2020

Pred istim sudom se vodi parnica pod brojem P-410/2020 po tužbi ovdje tuženika protiv stečajne mase iza Slad grupe d.o.o., u stečaju i ovdje tužitelja, a radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji i to kupoprodajnog ugovora zaključenog između prodavatelja Slad grupe d.o.o. i kupca Grad d.o.o. 10. prosinca 2019., a predmet prodaje je poslovni prostor oznake E-3, izgrađenog na k.č. 10013 k.o. Zadar.

Dokaz: uvid u spis naslovnog suda broj P-410/2020

Nesporno je kupac Grad d.o.o. na temelju gornjeg ugovora uknjižen u zemljišnim knjigama kao vlasnik te da se na temelju istog obvezao prodavatelju uplatiti cijenu od 1.700.000,00 kuna, koju obvezu nije ispunio.

Rješenjem broj P-410/2020-6 od 9. veljače 2021. je određen prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja nad prvotuženikom Slad grupa d.o.o., s time što je tužitelj podnio prijedlog za nastavak prekinutog postupka o kojem još nije odlučeno.

Protiv naprijed cit. rješenja tuženika od 1. prosinca 2020. ovršenik Grad d.o.o. je podnio prigovor koji je odbijen rješenjem poreznog tijela klase: UP/I-415-02/2020-001/876, urbroj: 513-07-13-20-04 od 21. prosinca 2020. Protiv tog rješenja je podnesena žalba povodom koje je Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak donijelo rješenje klase: UP/II-415-01/21-01/77, urbroj: 513-04-21-04 od 31. prosinca 2021. kojim je odbijena žalba.

Nadalje, 8. siječnja 2021. porezno tijelo je izdano rješenje o ovrsi pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika klase: UP/I-415-02/2020-001/876, urbroj: 513-07-13-20-07 koja ima na računu kod banke – temeljem ovršne isprave na iznos od 1.700.000,00 kuna. Protiv tog rješenja je podnesena žalba koja je odbijena rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klase: UP/II-415-01/21-01/110, urbroj: 513-04-21-03 od 31. prosinca 2021.

Budući je nad dužnikom Grad d.o.o. 7. prosinca 2021. otvoren stečajni postupak u tom je postupku prijavljeno i navedeno potraživanje, slijedom čega je nastupio prekid ovršnog postupka sukladno članku 169. Stečajnog zakona, a budući u skladu s člankom 167. tog zakona stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Posebno se ističe da je društvo Slad grupa d.o.o. od 330. kolovoza 2019. u neprekidnoj blokadi računa za porezni dug prema rješenjima tog tijela klase: UP/I-415-02/2019-001/1454, urbroj: 513-07-13-19-01 te rješenju klase: UP/I-415-02/20-001/0317, urbroj: 513-07-13-20-01 od 6. veljače 2020.

Neistinito, Grad d.o.o. ističe kako je ispunio svoju tražbinu prema društvu Slad grupa d.o.o. po osnovi kupoprodajnog ugovora od 7. prosinca 2019. i to putem asignacije. Sve da to i odgovara istini, takav ugovor nije dopušten. Člankom 15. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN.68/18) je propisano da je obračunsko plaćanje namjera međusobnih novčanih obveza i potraživanja između sudionika obračunskog plaćanja bez uporabe novčanih sredstava, a provodi se ustupom potraživanja, asignacijom te drugim oblicima namjere međusobnih novčanih obveza i potraživanja.

Stavkom 2. istog članka je propisano da ovršenik – poslovni subjekt ne smije sklapati ugovore radi obračunskog plaćanja ako u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, ako tim obračunskim plaćanjem kao vjerovnik tražbine onemogućuje ili izbjegava primitak ispunjenja obveze u novcu.

Člankom 16. istog Zakona je propisano da ovršenik – poslovni subjekt ne smije svoje obveze plaćati gotovim novcem ako u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokada računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, a gotov novac koji je primio obavljaajući registriranu djelatnost dužan je položiti na svoj račun u banci.

Člankom 17. je propisano i da ovršenik – poslovni subjekt ne smije plaćati preko institucije za platni promet niti preko ostalih pružatelja platnih usluga u Republici Hrvatskoj kao ni plaćati ili primati plaćanja preko računa otvorenog kod pružatelja platnih usluga u inozemstvu, ne smije preusmjeravati novčane i financijske tokove na drugu osobu niti primati uplate i isplaćivati novčana sredstva na račune drugih osoba ako u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima.

Na kraju se ističe da je člankom 28. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom (NN.133/12 i dr.) stavkom 5. propisano da obveznik fiskalizacije, koji na računima u

banci ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje, čiji je redoslijed plaćanja propisan posebnim propisima, ne može plaćati gotovim novcem i/ili zadržati gotov novac u blagajni.

Odredbom stavka 6. je propisano da je obveznik fiskalizacije iz stavka 5. istog članka dužan primljeni novac uplatiti na svoj račun za redovno poslovanje u banci odmah, a najkasnije idući radni dan.

Iz uvida u aplikaciju fiskalizacija prometa gotovinom utvrđeno je da je društvo Slad grupa d.o.o. u toku 2020. fiskaliziralo gotovinski promet u iznosu od 5.756.779,83 kuna dok u 2021. nije bilo fiskaliziranog prometa od čega je na žiroračun društva položen u 2020. iznos od 87.786.96 kuna, a u 2021. iznos od 4.708,19 kuna, dok društvo Grad d.o.o. niti u 2020. a ni u 2021. nije imalo fiskaliziranog prometa.

Pored jasno propisane odredbe članka 28. stavka 6. Zakona o fiskalizaciji u prometu gotovinom niti jedno, a ni drugo društvo nije primljeni gotov novac uplaćivalo na svoj račun u banci, premda su na svojim računima imali neizvršene obveze za plaćanje, za što su tim zakonom zapriječene novčane kazne.

Sve naprijed navedeno ukazuje da je ponašanje oba društva bilo usmjereno na postupanje koje nije u skladu sa prinudnim zakonskim propisima, a kako bi izbjegli plaćanje svojih poreznih obveza. Činjenica je da Porezna uprava nije namirila porezni dug niti od Slad grupe d.o.o. a niti od društva Grad d.o.o. Naknadno dostavljeni Sporazum o poslovnoj suradnji i naplati duga za prodanu nekretninu između Slad grupe d.o.o. i Grad d.o.o. te ugovori o cesiji o kojima Porezna uprava nije imala nikakva saznanja, samo potvrđuju namjeru tih poreznih obveznika da izbjegnu plaćanje porezne obveze makar i na pravno nedopušten način.

Napomenuti je da su društva Grad d.o.o. i Slad grupa d.o.o., zajedno sa Ice cream group d.o.o., Slad d.o.o., Zadarskom pivovaram d.o.o. i dr. samo dio grupe povezanih društava povezanih osobnom Branka Bungura protiv kojeg je podignuta optužnica radi više kaznenih djela protiv gospodarstva i službene dužnosti Županijskog državnog odvjetništva u Zadru broj: KO-DO-15/2021 od 8. lipnja 2021. Iz navedene optužnice te nalaza i mišljenja knjigovodstvenog i financijskog vještaka koje je pribavljeno tijekom istrage jasno proizlazi na koji način su poslovala ta društva, a sve u cilju izbjegavanja obveza prema vjerovnicima te prisvajanja nepripadne imovinske koristi vlasniku.

Dokaz: optužnica broj KO-DO-15/2021 od 8. lipnja 2021.,
nalaz i mišljenje vještaka JUT d.o.o. iz spisa ŽDO u Zadru broj: Kis-DO-49/2020.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Lidija Vitaljić

Privitak: kao u tekstu